

Институт философии РАН

ПРОГРАММА

IX Международного междисциплинарного научно-практического симпозиума

«Рефлексивные процессы и управление»

17-18 октября 2013, Москва,

<http://www.reflexion.ru/Conferences.html>

Симпозиум проводится при поддержке:

РГНФ исследовательский грант № 11-03-00787а

«Методологические основы организации саморазвивающихся инновационных сред»,

Стратегическое общественное движение «Россия 2045»,

Межрегиональный центр содействия развитию трудовых ресурсов и территорий

«ОПТИМА ПРОЕКТ»

Москва -2013

ПРОГРАММА

**17 октября 2013
четверг**

Тема дня: Актуальные проблемы рефлексивных исследований в контексте постнеклассической научной рациональности

9.30 –	Регистрация участников
10.00 – 10.30	Открытие симпозиума
10.30 – 12.45	Круглый стол 1 « Идеи А.А.Богданова и рефлексивный подход (100 лет «Тектологии» и 140 лет со дня рождения)»
12.45 – 14.00	Перерыв
14.00 – 16.15	Круглый стол 2 « Эволюция представлений об управлении и развитии в контексте научной рациональности и этики (роль и место рефлексивных процессов и технологий)»
16.25 – 18.30	Круглый стол 3 « Рефлексивные аспекты проблематики сложности »

**18 октября 2013
пятница**

Тема дня: Актуальные проблемы рефлексивных исследований и разработок в контексте российского и мирового развития

10.00 – 12.45	Круглый стол 4 « Организация саморазвивающихся инновационных сред (рефлексия опыта, реалий и будущего)»
12.45 – 13.30	Перерыв
	Круглый стол 5 « Проблема сборки субъектов российского и мирового развития »
13.30 – 15.30	Часть 1. Рефлексия социогуманитарных потенциалов прорыва в будущее
15.40 – 17.40	Часть 2. Инновационная кооперация и Евразийская интеграция (прикладные аспекты)
17.50 – 18.20	Заключительное заседание
18.20-19.00	Совещание оргкомитета и модераторов Круглых столов

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕМЫ СИМПОЗИУМА

Научная фундаментальная – «Актуальные проблемы рефлексивных исследований в контексте постнеклассической научной рациональности».

Научно-прикладная – «Актуальные проблемы рефлексивных исследований и разработок в контексте российского и мирового развития».

Практическая – «Анализ опыта и перспектив внедрения рефлексивных технологий в процессы российского и мирового развития».

КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Внимание! В формате Круглых столов предусмотрены выступления в рамках поставленных модератором вопросов, а не по тезисам, присланным для публикации.

Ориентировочный регламент выступления до 7-ти минут.

Модераторы могут изменить вопросы и регламент по своему усмотрению.

Круглый стол 1

**«Идеи А.А.Богданова и рефлексивный подход
(100 лет «Тектологии» и 140 лет со дня рождения)»**

17 октября 2013 г., 10.30 – 12.45 (Красный зал, 2-ой этаж)

С участием:

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Украина.

Модераторы:

Коврига Александр Владимирович (Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, руководитель Центра, к.э.н.),

Лисеев Игорь Константинович (Институт философии РАН, зав. сектором, д.ф.н.)

Основные вопросы к обсуждению:

1. Рефлексивный опыт, тектологический и проектный подходы А.А.Богданова в свете современной проблемной повестки дня. Какие проблемы, сформулированные А.А.Богдановым резонируют текущему историческому моменту? Тектологическая рефлексия – чему мы научились за сто лет?
2. Мировое разделение интеллектуального и организационного труда: тектологическая роль действующей «системы рефлексии» в (вос)производстве кризисных процессов?
3. Тектологические процессы, процессы рефлексии и управление развитием. Возможности рефлексивного подхода в постановке и решении тектологических задач современности? В чём состоят нерешённые задачи и какова перспективная повестка исследований и разработок?

Тезисы по тематике данного стола:

Коврига А.В. К теории развития: рефлексивный опыт А.А.Богданова

Балановский В.В. Роль трансцендентальной рефлексии и универсальной теории организации в процессе смены типов рациональности

Беленкова О.А., Калиев А.Ю. Концепция социальных инноваций в контексте организационной науки А.А. Богданова

Бледный С.Н. Рефлексивные аспекты теории манипулятивного управления А.А. Богданова

Еськов В.М., Еськов В.В., Филатова О.Е., Вохмина Ю.В., Джумагалиева Л.Б. Работы А.А. Богданова – основа возникновения теории хаоса-самоорганизации

Ильина М. Е. Эволюция управления качеством и религия в контексте научной рациональности
Найдёнова Л.А. От исследовательского принципа общего контура события к сорегуляции медийного пространства

Просандеева Н.В. Тектологический анализ социального идеала

Радовель М.Р. Содержание основных идей «тектологии» А.А.Богданова в свете современной коммуникативистики

Рожков В.А., Скворцова Е.Б. Тектологическая концепция почвоведения
Семенов И.Н. Эвристичность идей А.А.Богданова как методологических средств
постнеклассической психологии рефлексии
Тюгашев Е.А. Рефлексия как отражение: случай основной метафоры

Круглый стол 2

**«Эволюция представлений об управлении в контексте научной
рациональности и этики (роль и место рефлексивных процессов и технологий)»**

17 октября 2013 г., 14.00 – 16.15 (Красный зал, 2-ой этаж)

Модератор:

Лепский Владимир Евгеньевич

*(Институт философии РАН, главный научный сотрудник, Президент Клуба
инновационного развития Института философии РАН, д.психол.н.)*

Основные вопросы к обсуждению:

1. Эволюция проблематики управления в контексте развития научной рациональности.
2. Современные подходы к моделированию процессов управления.
3. Конвергенция проблематики управления и этики: тренды и перспективные направления развития.
4. Актуальные проблемы управления российским развитием на Евразийском пространстве.

Тезисы по тематике данного стола:

Лепский В.Е. Эволюция представлений об управлении в контексте развития научной рациональности
Аль-Дайни М.А. К вопросу о применении методов психологического воздействия в политико-управленческой практике современной России
Багдасарьян Н.Г., Нерушай С.А. Метаморфозы рациональности в постнеклассических системах управления
Билалов М.И. Субъектный характер познавательной деятельности и его влияние на гуманитарные технологии
Гавриленко Д. А., Морозова Е. Ю. Технология оценки доверия на основе рефлексии
Залюбинская Л.Н. Рефлексивное управление проблемами этики в экономике
Карюкин В.В., Чаусов Ф.С. Рефлексивные аспекты математических моделей принятия решений
Кузьмина Е.И., Холмогоров В.А., Гусев И.В. Изучение проблемы свободы в контексте постнеклассической научной рациональности
Курлов А.Б. Ценностно-рациональные основания управления современными инновациями
Левинтов А.Е. Версия происхождения и природы рефлексии
Мацевич И.Я. Системный анализ самоорганизации креативной индустрии
Найдёнов М. И. Процедуры управления рефлексивными процессами как синтез классической и постнеклассической научной рациональности
Никитаев В.В. Вопрос как способ рефлексивной субъективации и логическая форма
Никонов Ю. В. О моделировании фазовых переходов в социальных сетях с учетом этических систем Лефевра
Паршикова Г.В. Рефлексия как модус существования психологического в виде данностей сознания в аспекте становления человекоподобного искусственного интеллекта
Смолян Г.Л., Солнцева Г.Н. Владимир Лефевр и Виктор Пелевин об управлении выбором решения
Стюгин М.А. Исследователь в конфликтующей системе
Тарасенко С.С. Обзор новейших результатов теории рефлексивных игр

Турлакова С.С. Рефлексивные составляющие механизма принятия решений агентов управления в процессе проявления стадного поведения в экономических системах

Фахрутдинова А.З. Модели рациональности как фактор эволюции теории управления
Филимонов В.А., Мухаметдинова С.Х., Фоменко А.А. Гуманитарная поддержка рефлексивного анализа

Фоменко А.А. Моделирование поведения спортивного коллектива на основе рефлексивного анализа

Круглый стол 3

«Рефлексивные аспекты управления и развития в контексте проблематики сложности»

17 октября 2013 г., 16.25 – 18.30 (Красный зал, 2-ой этаж)

Модератор:

Аршинов Владимир Иванович

(Институт философии РАН, заведующий отделом, Вице-президент Клуба инновационного развития Института философии РАН, д.ф.н.)

Основные вопросы к обсуждению:

1. В последние годы в методологической литературе все чаще встречаются в качестве «ключевых» слов такие как «парадигма сложности» (сложности), теория сложности, сложностносистемное мышление. Какими референтами (или смыслами) с вашей точки зрения эти слова обладают?
2. Как соотносится проблематика парадигмы сложности с синергетикой, кибернетикой, теорией систем и концепцией саморазвивающихся рефлексивно-активных сред.
3. Теория (парадигма) сложности и инновационное развитие.
4. Проблемы коммуникации и управления в контексте онтологии сложности.

Тезисы по тематике данного стола:

Аршинов В.И. Инновационные среды как проблема парадигмы сложности

Абакаров Д.К. Вызов сложности системе государственного управления и возможные варианты ответа

Балл Г.А. Об управлении знаниями о партнёре по взаимодействию

Буров В.А., Бурова А.-В.В. Рефлексивные технологии работы с нередуцируемой сложностью

Еськов В.М., Еськов В.В., Филатова О.Е. Неопределённость в динамике российского и мирового развития

Лебедев Ю.А. Мораль, музыка и живопись объекта ss 433 в созвездии Орла

Лисневская А.А., Плющ А.Н. Понимание целостности как способ организации теоретической модели

Найдёнов М. И. Социально-психологическое измерение смешанной онтологии сложных социосистем

Никитина Е.А. Неявное знание в контексте конвергенции естественного и искусственного: к постановке проблемы

Поддьяков А.Н. Решение комплексных задач в PISA 2012 и 2015

Скорик Н.Л. Рефлексивность и модель «нормального» развития страны

Слесарев В.О. Конструирование «законов природы» как технология глобального управления и развития

Солондаев В. К. Юмор в рефлексивном управлении решением практических задач

Стежко Ю.Г. Постнеклассическая рациональность: педагогическая рефлексия

Хохлова Л.П. Развитие трансмодальной субъектной психологии в контексте постнеклассической научной рациональности

Круглый стол 4

«Организация саморазвивающихся инновационных сред (рефлексия опыта, реалий и будущего)»

18 октября 2013 г., 10.00 – 12.45 (Красный зал, 2-ой этаж)

С участием:

**Клуб инновационного развития Института философии РАН
Стратегическое общественное движение «Россия 2045»
Российский фонд развития высоких технологий**

Модераторы:

Лепский Владимир Евгеньевич (Институт философии РАН, г.н.с., Президент Клуба инновационного развития Института философии РАН, д.психол.н.)

Наумов Станислав Александрович (Российская ассоциация по связи с общественностью, президент, к.ф.н.)

Малинецкий Георгий Геннадиевич (Институт прикладной математики им. М.В.Келдыша РАН, зав. отделом, Вице-президент Клуба инновационного развития Института философии РАН, д.ф.-м.н.)

Основные вопросы к обсуждению:

1. Актуальность проблематики саморазвивающихся инновационных сред в контексте постнеклассической научной рациональности.
2. Недооценка роли средового подхода в организации инновационного развития в России и на евразийском пространстве.
3. Анализ мирового опыта.
4. Проблемы социогуманитарного обеспечения саморазвивающихся инновационных сред.
5. Первоочередные задачи совершенствования процессов инновационного развития на основе создания саморазвивающихся сред.

Тезисы по тематике данного стола:

Лепский В.Е. Проблемы организации саморазвивающихся инновационных сред
Андреева К.В., Быкасова Л.В. Развитие личности будущего учителя в инновационной среде вуза

Ахромеева Т.С., Малинецкий Г.Г., Посашков С.А. Инновационные саморазвивающиеся среды в контексте синергетики и теории рефлексивного управления

Баранов П.В. Интеллектуальный кластер как рефлексивно-активная среда управления территорией

Васютин Р.Н. Рефлексивно-организационный метод управления поведением потребителей страховых услуг в мега-группах и сетевых средах

Войцехович В.Э. Постнеклассический подход к конструированию креативного единства «субъект-среда»

Глазова Я.В. Рефлексия процессов самоорганизации в территориальной громаде

Евстифеева Е.А., Филиппченкова С.И. Рефлексивные технологии в психологической модели врачевания

Князева Е.Н. Среда управления как коэволюционный ландшафт

Лукьянова Н.А. Процессы знаковой динамики: конвергенция естественного и искусственного в коммуникациях

Мельников А.А., Пойкин А.Е. Рефлексия инновационного развития России: реальность, угрозы, образы будущего

Моисеев В.И. Рефлексия как субъектное самоизмерение и её роль в организации саморазвивающихся инновационных сред

Найдёнова Л.М. Имплицитное самоуважение как фактор формирования инновационных сред

Наумов С.А. Организация саморазвивающихся инновационных сред на примере Сколково

Палагин В.С. Опыт организации саморазвивающейся инновационной среды проектного управления

Райков А.Н. Среда ответственного экспертного мышления

Савельев А.М. Технологии народного финансирования научных исследований (краудфандинга) в качестве организационной основы саморазвивающихся инновационных сред

Сергеев С.Ф. Рефлексивная автоэволюция глобальных интеллектуальных техногенных сред

Ушкалёв В.В. Рефлексивный подход к преодолению кризисов профессионального развития персонала

Filimonov V.A. Implementation of the reflexive analysis of V.A. Lefebvre as an example of creation of the active environment

Frankowicz M. Self-organization processes in european higher education: complex adaptive systems approach

Круглый стол 5

«Проблема сборки субъектов российского и мирового развития»

Часть 1. Рефлексия социогуманитарных потенциалов прорыва в будущее

18 октября 2013 г., 13.30 – 15.30 (Красный зал, 2-ой этаж)

С участием:

Клуб инновационного развития Института философии РАН

Модераторы:

Лепский Владимир Евгеньевич (*Институт философии РАН, главный научный сотрудник, Президент Клуба инновационного развития Института философии РАН, д.психол.н.*),

Малинецкий Георгий Геннадиевич (*Институт прикладной математики им.М.В.Келдыша, зав. отделом, Вице-президент Клуба инновационного развития Института философии РАН, д.ф.-м.н.*)

Основные вопросы к обсуждению:

1. Исходные основания и актуальность проблематики сборки субъектов развития.
2. Методология и технологии сборки субъектов развития.
3. Анализ состояния и перспективы сборки субъектов российского развития.
4. Анализ состояния и перспективы сборки субъектов развития на евразийском пространстве.
5. Анализ состояния и перспективы сборки субъектов мирового развития.

Тезисы по тематике данного стола:

Лепский В.Е. Проблемы сборки субъектов развития на евразийском пространстве

Байдаков М.Ю., Зюков В.Т. Транс-евразийский пояс развития как полисубъектная среда рефлексивных технологий управления

Батурин Ю.М. Наука как рефлексивный ресурс власти

Баиштова М.А., Хлобыстов Е.В. Рефлексии устойчивого развития (на примере социально-экономических проблем природопользования в автономной республике Крым)

Гореликов Л.А., Гореликов Е.Л. Рефлексивная реконструкция глобальных субъектов социально-исторического процесса

Григоровская Л. В. Перспективы распространения рефлексивного управления на непроизводственную сферу

Дубовский С.В. Возникновение кризисов Кондратьева как следствие массовой ложной рефлексии

Кучкаров З. А. Три типа сборки субъектности, необходимые в экологической реформе в России

Лепский В.Е., Бердников В.В., Довбыш Е.Г., Закирова С.Р., Кобельков А.Н., Мельников А.А., Растольцев С.В., Савельев А.М., Сейткалиев Р.М. Актуальность идеологического обеспечения интеграционных проектов на евразийском пространстве
Лепский В.Е., Молодцов А.В., Попов В.Г., Савельев А.М., Скориков Е.С. Проблемы сборки субъектов развития на уровне муниципальных образований
Окара А.Н. Идеология солидаризма как инструмент сборки новых социальных субъектов
Пашенцев Е. Н. Разборка субъектов мирового развития: pro et contra
Плющ А.Н. Конструирование совместного дискурса в сложноорганизованных сообществах
Реут Д.В. Институт рефлексии коллективного субъекта, содержащего дрейфующие иерархии: от объяснительной теории к практике в контексте постнеклассической научной рациональности
Туровцев Н.В., Семенов И.Н. Рефлексивно-психологические ресурсы личностно-профессионального развития субъекта

Часть 2. Инновационная кооперация и Евразийская интеграция (прикладные аспекты)

18 октября 2013 г., 15.40 – 17.40 (Красный зал, 2-ой этаж)

С участием:

**Клуб инновационного развития Института философии РАН
АНО «Центр глобальных стратегий»**

Модераторы:

Лепский Владимир Евгеньевич (Институт философии РАН, главный научный сотрудник, Президент Клуба инновационного развития Института философии РАН, д.психол.н.),

Сенюк Юрий Владимирович (АНО «Центр глобальных стратегий», председатель правления)

Сильвестров Сергей Николаевич (Проректор по инновационному развитию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Вице-президент Клуба инновационного развития Института философии РАН, д.э.н.)

Ключевые доклады (до 10 минут)

1. Институциональные и инфраструктурные вызовы инновационной кооперации и Евразийской интеграции
Сенюк Ю.В. (Председатель правления АНО «Центр глобальных стратегий», г. Москва; сокоординатор МОД «Океан», г. Киев)
2. Проблемы становления Национальной инновационной системы и формирования инновационно-ориентированных территориальных образований в России (на примере Ангаро-Енисейского кластера в Красноярском крае).
Зубарев В.В. (депутат Государственной Думы РФ)
3. Межправительственная корпорация Международного инновационного развития – инструмент управления кооперационными и интеграционными проектами стран СНГ.
Ивченко В.А. (Зам. Председателя Госагентства по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины)
4. Инновационные решения в сфере обеспечения экологической, энергетической, продовольственной безопасности как инструмент интенсификации интеграционных процессов на евразийском пространстве.
Провинцев П.М. (Директор Российского фонда развития высоких технологий, Вице-президент Клуба инновационного развития Института философии РАН)

5. Научно-методологическое обеспечение Программы научно-технического и инновационного развития стран СНГ до 2020 года: потребности и возможности.
Чурсин А.А. (зав. кафедрой РУДН)
6. Ускоренное формирование гуманитарного капитала – основа инновационного развития территорий, межрегиональной кооперации и Евразийской интеграции.
Алексеев Ю.В. (Президент НП «Межрегиональный центр содействия развитию трудовых ресурсов и территорий «ОПТИМА ПРОЕКТ»)
7. Потребности и возможности торгово-промышленной кооперации на Евразийском экономическом пространстве.
Варданян С.О. (Вице-президент Московской ТПП)
8. Формирование трансграничных кластеров и создание совместной инновационной инфраструктуры – необходимое условие успеха Евразийской интеграции.
Мацевитый Ю.М. (Президент «Наукоград Харьков»)
9. «ОКЕАН» как цивилизационная платформа прямой кооперации и гармонизации соразвития народов Европы и Азии.
Иванченко А.А. (Председатель Центрального Совета МОД «ОКЕАН», г. Москва)
Барабаш В.Н. (Сокоординатор МОД «ОКЕАН» , г.Киев).

Обсуждение.

Принятие резолюции – обращения.

Подписание Договора о сотрудничестве между Клубом инновационного развития и Центром глобальных стратегий.